



VICERRECTORADO DE CALIDAD

<b>RUCT</b>	<b>MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO</b>
4312634	MÁSTER UNIVERSITARIO EN CULTURA CONTEMPORÁNEA: LITERATURA, INSTITUCIONES ARTÍSTICAS Y COMUNICACIÓN CULTURAL

<b>Universidad/es participantes</b>	<b>Centro</b>
UCM	INSTITUTO UNIVERSITARIO ORTEGA Y GASSET

<b>Créditos</b>	<b>Doble grado/máster</b>	<b>curso de implantación</b>	<b>Prácticas externas</b>	<b>Programas de movilidad</b>
60	Master	2010-11	NO	NO

<b>ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA</b>			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
2010	NO	X	2021

## INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u> .....	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO</u> .....	3
1. <u>ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u> .....	3
2. <u>ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u> .....	3
3. <u>ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u> .....	3
4. <u>ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u> .....	4
5. <u>INDICADORES DE RESULTADO</u> .....	4
6. <u>TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u> .....	5
7. <u>MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u> .....	6
8. <u>RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO</u> .....	6
9. <u>RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u> .....	8

## INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

URL:

## ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

### 1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

#### **1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.**

Los responsables del SGIC son:

Lucía Sala Silveira, Directora General de la Fundación Ortega-Marañón

Antonio López Vega, Presidente, Director del Instituto Universitario Ortega-Marañón

Noelia Ibeas Padrones, Representante del PAS y de Calidad

Sara Pernas, Representante de Estudiantes  
José Tono Martínez, Profesor del Master  
Fernando Rodríguez Lafuente, Director Master  
Epicteto Díaz Navarro Director, Coordinador UCM  
José Ramón González García, Agente externo

### **1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.**

Las normas de funcionamiento son las que están publicadas en la página web del título

<https://iuiog.com/formacion/masteres-universitarios-oficiales/master-cultura-contemporanea-literatura-instituciones-artisticas-comunicacion-cultural/#1496749156660-a9ed09d9-2af0b82f-9b20>

Ya en la sesión de orientación a los estudiantes se les explica la existencia del SGIC, la existencia de un buzón en que se pueden presentar sugerencias y quejas, la existencia del Defensor del Universitario y la disponibilidad del personal del Instituto Universitario Ortega Marañón tanto de manera presencial como on line para atenderles. Las acciones de mejora y las decisiones corresponden a los responsables del SGIC. Por cambios en la plantilla, el Personal de Administración ha tenido que desempeñar funciones de las que antes no se habían ocupado, y se han solucionado problemas inevitables en un primer momento.

### **1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.**

Las reuniones se desarrollan con la periodicidad recomendada, una en cada uno de los dos semestres del curso y se han realizado las acciones necesarias para el funcionamiento del Master, en especial se compró y se ha empleado durante toda el periodo de docencia un purificador de aire y durante el verano se han realizado las obras para tener una clase más amplia en el curso siguiente. No se pudo comenzar antes por el desarrollo de las clases.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22-III-2022	Docencia. Aula. Practicas.	Tamaño del aula, calidad del aire Petición de más conferencias de literatura y artes. Al existir distintos problemas en los lugares en que se desarrollan las prácticas extracurriculares, han intervenido directamente la dirección del Instituto y del Master

14-VII-2022	Docencia. Covid y Aula. Practicas	<p>En buena parte se trata de temas semejantes a los vistos en la primera reunión. Se han tomado medidas para que no se solapen dos asignaturas, de lo que ya fue avisada la profesora correspondiente. Se ha ajustado el programa en esta asignatura.</p> <p>Las quejas sobre uno de los profesores de la asignatura Mercado del arte, le han sido transmitidas. Y se le ha informado de la debilidad de sus encuestas.</p>
-------------	-----------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción con casi la totalidad de las materias y profesorado. Visitas culturales a galerías, talleres de pintura, exposiciones.	Se han solicitado un mayor número de conferencias de literatura y arte. Problemas con uno de los profesores de Mercado del arte.

## 2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

Las reuniones de coordinación también se han realizado en dos ocasiones, en cada uno de los semestres, al mismo tiempo que se mantiene con el profesorado un contacto presencial cuando menos cada dos semanas.

Se ha recomendado ampliar el uso de Campus Virtual y revisión de las Guías Docentes para actualizarlas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
9-III-2022	Efectos del Covid Preparación de las aulas TFM en las dos convocatorias Coordinación del título Guías docentes	Mejoras para evitar contagio del Covid. Tamaño del aula No se detectan problemas de coordinación Será necesario, en algunos casos, que profesores de algunas áreas participen en más de un tribunal de TFM Se recuerda la necesidad de completar la Guía Docente de la asignatura. Actualmente todas están actualizadas
30-IX-2022	Coordinación del título TFM	Se detecta repetición de contenido en dos asignaturas y se toman las medidas para que no se repita

	Progreso de los estudiantes a lo largo del curso	Participación generosa del profesorado en los tribunales de TFM
--	--------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción de los alumnos Apoyo del PAS a la docencia	Escasez de profesorado para formar los Tribunales de Trabajos de Fin de Master  Se han realizado las obras para tener un aula de mayores dimensiones, que se acometen durante el verano

### 3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Como se ha explicado en el informe anterior, aunque se ha solicitado en distintas ocasiones, no podemos participar en Docencia de la UCM. Por un cambio en el personal de Administración del Instituto Ortega se ha perdido parte de las encuestas que se habían hecho en el curso 2020-21 a través de Campus Virtual. Como evidencia se cuenta con el modelo de encuesta de evaluación general del master que ha proporcionado la sección de informática, corroborando que estuvo disponible los dos años durante meses.

Durante el curso 2021-22 se utilizaron encuestas en papel, para que los estudiantes evaluaran asignaturas y profesorado. Ya han podido ser escaneadas en su totalidad y se aportan como evidencias. La participación en las encuestas de las asignaturas obligatorias fue más alta porque cuando se realizaron, en el mes de febrero, estaban todos los estudiantes en el aula. No obstante, los resultados alcanzarían una validez semejante porque todas las asignaturas optativas tienen unos 8-10 estudiantes menos que las obligatorias.

Se les explicó que podían completarla en el aula o bien entregarlas de forma anónima al personal del Instituto que la haría llegar a la coordinación del master (esto ocurre también en el resto de las encuestas que se han realizado).

Los resultados de todas las asignaturas son muy buenos, excepto en una. A la hora de calcular las puntuaciones se han tenido en cuenta dos elementos: valoración del profesor y valoración de la asignatura, que aparecen como puntos exentos en la encuesta, y se matizan al alza o baja con el resto de los ítems relacionados.

Los comentarios significativos se les comunican a los profesores implicados, que tienen la posibilidad de revisarlas en su totalidad.

#### ASIGNATURAS OBLIGATORIAS

##### Derecho y producto cultural

Asignatura 9.5                      Profesor/a: 9.6

Teoría del arte contemporáneo

Asignatura 7.07            Profesor 9

Regulación económica de la cultura contemporánea

Asignatura 8.2            Profesor: 8.3

Teoría y crítica de la literatura

Asignatura 8.25            Profesor: 8.6

Crítica Artística y contemporaneidad

Asignatura 8.95            Profesor: 9.40

La modernidad contemporánea

Asignatura 8            Profesor: 8.2

ASIGNATURAS OPTATIVAS

**1** Introducción a las tendencias culturales

Asignatura 8.3            Profesor 1: 8.8

Asignatura 7.4            Profesor 2: 6.4

Cultura de la edición

Asignatura 7.9            Profesor: 8.3

Teoría de la modernidad contemporánea

Asignatura 8.3            Profesor: 8.7

**2** Tendencias y figuras en el arte contemporáneo

Asignatura 7.7            Profesor: 7.8

Tendencias y figuras en el cine contemporáneo

Asignatura 6.2            Profesor: 6.1

Escenarios de la creación artística

Asignatura 7.4            Profesor: 9.1

**3** El creador cultural ante el Derecho

Asignatura 9.7            Profesor: 9.1

El arte como inversión

Asignatura 6.2            Profesor 1: 7.5

Asignatura 3.9            Profesor 2: 3.1

Industrias culturales

Asignatura 7.4            Profesor 1: 7.4  
Asignatura 7.8            Profesor 2: 8.4

La más baja de todas las evaluaciones, de manera destacada, es la de uno de los profesores de la asignatura El arte como inversión. Esta es la primera ocasión en que obtiene una puntuación tan baja, habiendo sido en los últimos cursos aceptables, de manera que ha quedado advertido de la importancia de las siguientes evaluaciones. Los comentarios de los estudiantes que se incluían en las encuestas, en este caso, coincidían por lo que se puede afirmar que no responde a una opinión subjetiva de uno o dos estudiantes.

Se adjuntan escaneadas la totalidad de las encuestas.

	2020-21	2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente				
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente				
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado				

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Muy buena valoración del profesorado, en algunos casos excelente	En una de las asignaturas se detecta baja valoración de un profesor

#### 4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

El buzón de quejas y sugerencias funciona desde hace varios cursos. En el desarrollo del curso el coordinador se reúne en las ocasiones necesarias, contando con que están avisados de las reuniones de la Comisión Académica en la que tienen que detallar todas las quejas y sugerencias que tengan. Además del buzón,



que tienen a su disposición, las reuniones de la Comisión Académica que es el medio importante de hacer llegar las quejas. También la dirección del master y el Instituto están siempre dispuestos a atender sus opiniones, y el estudiante sabe que puede presentar una queja ante la dirección del Instituto Ortega y Gasset y/o ante el Defensor del Universitario en la UCM. Hace ya muchos cursos que no se ha presentado ninguna queja significativa que vaya más allá de las que se trasladan en las reuniones de la Comisión de Calidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Buen funcionamiento	No se presentan

## 5. INDICADORES DE RESULTADO

### **5.1 Indicadores académicos y análisis de estos**

Los indicadores vuelven a ser semejantes a los de los años inmediatamente anteriores al Covid y a la renovación de la acreditación del Master en 2021.

El curso 20-21 es el primero en que la matrícula se vio claramente afectada por la incertidumbre causada por el covid, pues hay que recordar por ejemplo, que al declararse el Estado de pandemia la enseñanza pasó a ser on line, durante unos meses, un cambio que se produjo en tiempo récord, gracias a la diligencia con que actuaron las autoridades del Instituto Ortega Marañón.

Pero también hay que señalar que la diferencia que se produce entre el número de estudiantes admitidos y el de los, finalmente, matriculados se debe en gran medida al precio de nuestro máster, muy superior al de otros másteres de Humanidades en la UCM, algo que los estudiantes en su gran mayoría desconocen cuando solicitan la admisión. En particular, por la comunicación mantenida con algunos solicitantes, se produce una pérdida sistemática de estudiantes que tienen descuentos por “excelencia” o Familia numerosa, pues tales descuentos en nuestro caso se aplican solo al 10% del precio total de matrícula.

No cabe duda de que en estos últimos cursos también la situación de pandemia ha afectado, en especial a los estudiantes internacionales, y a ello se suman los precios altísimos por alojamiento y manutención que tienen que pagar estos estudiantes y los de distintas regiones españolas.

### **INDICADORES DE RESULTADOS**

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	2020-21	2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	45	45		

ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	14	27		
ICM-3 Porcentaje de cobertura	28.89	50		
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	84.29	29		
ICM-5 Tasa de abandono-del título	7.21	0		
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados				
ICM-8 Tasa de graduación	84.62	80		
IUCM-1 Tasa de éxito	100	98.76		
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción				
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones				
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado				
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	110.37	302,22		
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	84.29	84.51		

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

Se recupera la matrícula	Alto precio de la matrícula del curso en relación a otras titulaciones en Humanidades UCM  Pérdida de los estudiantes con becas de excelencia y con descuento de familia numerosa
--------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

**5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).**

Las encuestas realizadas permiten evaluar que la satisfacción de los diferentes colectivos es suficientemente positiva: solo el profesorado tiene una baja participación, lo que corresponde a la participación en la Universidad Complutense, y podemos suponer que en otras universidades. Hay que destacar, no obstante que las valoraciones son claramente altas, entre 7 y 8, y que ninguno de los casos se señalan problemas importantes en el Master y su funcionamiento.

En cuanto a las encuestas completadas por el PAS, con una extensa experiencia profesional, hay que destacar que responde la casi totalidad del personal, y que la respuesta es claramente positiva. Hay que subrayar también el alto grado de satisfacción del profesorado con la colaboración del PAS.

Al revisar las preguntas del cuestionario se ve que hay algunas que están planteadas para una institución que no corresponde a la dimensión y posibilidades de un Instituto Universitario, en líneas generales.

	2020-21	2021-22	3º curso de seguimiento o 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título				
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título				
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro				

FORTALEZAS	DEBILIDADES
------------	-------------

Buenas encuestas	Escasa participación del profesorado en las encuestas de satisfacción
------------------	-----------------------------------------------------------------------

**5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.**

El personal de administración del Instituto Ortega ha enviado las encuestas a los alumnos de los últimos cursos con un resultado insuficiente. Es exactamente semejante a los que ya obtuvo el coordinador del master en cursos anteriores. Desconocemos el modo en que podemos mejorar estos resultados, que, sin duda, se deben a una cultura muy distinta de la que puede encontrarse en las universidades estadounidenses o de otros países .

Cabe señalar que el número de participantes no llega al 10% de los estudiantes encuestados. En estas encuestas destaca que en respuesta a la pregunta de “qué podría hacerse para mejorar este aspecto” las dos respuestas obtenidas son 1- “es mejor tener una recomendación” y 2- “creo que el master es bueno”, lo cual supone constatar una realidad en el mercado de trabajo actual en nuestro país y en la valoración positiva del master.

Por el contacto personal que se mantiene con algunos estudiantes de cursos anteriores, el porcentaje de empleabilidad no debe ser bajo.

	2020-21	2021-22	3º curso de seguimiento 2º curso de acreditación	4º curso de seguimiento o 3º curso de acreditación
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida				
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados				

FORTALEZAS	DEBILIDADES
	Escasez de respuestas

**5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.**

No aplicable

FORTALEZAS	DEBILIDADES

### **5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.**

No aplicable

FORTALEZAS	DEBILIDADES

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

#### **6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación del Título, realizado por la Agencia externa.**

En la medida de lo posible se han llevado a cabo esas recomendaciones, ampliando las encuestas a personal de administración y profesorado y modificando el procedimiento de seguimiento de la de empleabilidad. También se han realizado las reuniones de coordinación del profesorado y se ha intensificado la comunicación con los diferentes colectivos. Para la elaboración de casi todas las encuestas se han utilizado modelos que nos ha facilitado la Oficina de Calidad, con algunas modificaciones, como, por ejemplo, al ser un número pequeño de profesores y personal de administración y servicios, se ha recomendado no contestar las preguntas que podían servir para identificar al encuestado. En otros casos, las modificaciones responden a la peculiaridad del título.

Solo las encuestas a los estudiantes corresponden a un modelo propio.

En relación con la evaluación de los Trabajos de fin de Master, desde la convocatoria de septiembre se ha convertido en obligatoria la cumplimentación del informe de los tribunales que aparece en la web UCM, en el que se especifican las fortalezas y debilidades de cada uno de los TFM presentados. La defensa ha sido siempre sesión pública a la que pueden asistir otros estudiantes, familiares o amigos de quien defiende su trabajo.

#### **6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.**

A finales de septiembre del corriente, se ha completado la respuesta al procedimiento de “especial seguimiento” sin que hasta ahora se haya recibido todavía respuesta.

#### **6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.**

Se han realizado todas aquellas que están al alcance, incluidas las obras de mejora en el aula donde se imparten las clases.

#### **6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteada en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.**

item

**6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.**

item

FORTALEZAS	DEBILIDADES
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado Satisfacción de los distintos colectivos	

**7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS**

**7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.**

No aplicable

**7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.**

No aplicable

**8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.**

Tal y como se ha señalado, se entiende que

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Funciona según lo señalado en las distintas recomendaciones de seguimiento y evaluación externa	Ver apartado 1	Continuar e intentar ampliar la participación en algunas encuestas
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	No se detectan problemas en la coordinación	Ver apartado 2	Se continuará preguntando a los colectivos explicados por problemas de coordinación
Personal académico	Excelente consideración por los estudiantes y en revisiones de la acreditación	Ver apartado 3	Intentar mantenerlo y en algún caso mejorar
Sistema de quejas y sugerencias	Funcionamiento correcto	Ver apartado 4	Mantenerlo
Indicadores de resultados	No se han obtenido todos	Ver apartado 5	

Satisfacción de los diferentes colectivos	Buena en alumnos y PAS	Ver apartado 5	Mejorar la participación del profesorado
Inserción laboral	Contacto personal con algunos egresados satisfactorio	Ver apartado 5	Intentar mejorar los resultados
Programas de movilidad	NA		
Prácticas externas	NA		
Informes de verificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	En proceso de evaluación	Ver apartado 6	

## 9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

### **9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.**

No cabe duda de que mejoraría la satisfacción de los estudiantes si se pudieran tener más conferencias y charlas con escritores, artistas y representantes de industrias culturales, es decir, en las materias que comprende el master, y más visitas a diferentes espacios culturales. Las encuestas y las conversaciones con los estudiantes han permitido su detección.

Varias veces a lo largo del curso, en el comienzo de una clase se dedican unos 15 minutos a que los estudiantes expongan al coordinador sus opiniones sobre el curso en general, no solo una asignatura.

### **9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar**

Se ha solicitado a la dirección del instituto la ampliación de las conferencias y actividades relacionadas con literatura, arte e instituciones artísticas.

El número de estudiantes ya ha aumentado gracias a los acuerdos del Instituto con otras instituciones suponen un tanto por ciento significativo en la matrícula. La diferencia de tasas entre otros másteres y el nuestro es una de las causas de la diferencia entre el número de admitidos y el de matriculados.



PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	No parecen relevantes				SGIC		Realizado
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Pueden ampliarse el número o la duración de reuniones de coordinación				Coordinación		En proceso
Personal Académico	Mayor utilización del campus virtual				Coordinación		En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	No se perciben				SGIC		
Indicadores de resultados							
Satisfacción de los diferentes colectivos	Respuesta del profesorado a las encuestas				Coordinación		En proceso
Inserción laboral	Escasa respuesta a las encuestas enviadas				Coordinación		No realizado
Programas de movilidad	NA						
Prácticas externas	NA						
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	En evaluación				SGIC		En proceso